

# Grundzüge der Informatik

## V16. Interpreterbau

Dr. Thomas Kühne  
Praktische Informatik  
TU Darmstadt



### Agenda

#### Definitionen

Unterschied Übersetzer/Interpreter  
EBNF zur Definition der Sprachsyntax

#### Interpreterphasen

Analyse (Scanner, Parser)  
Ausführung (AST, Symboltabelle)

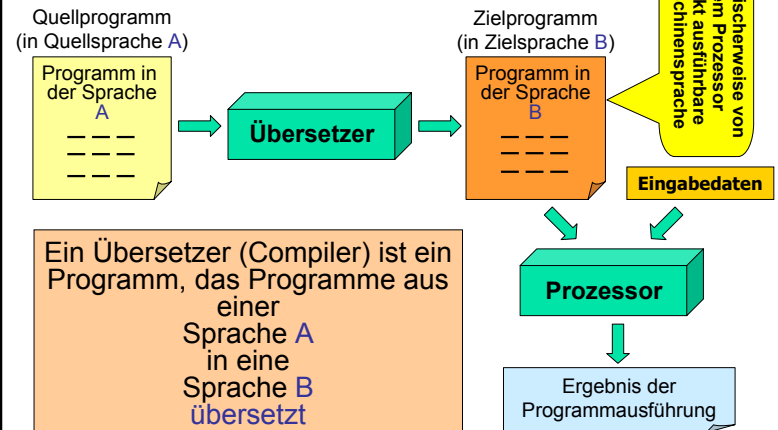


### Lernziele

- Kennenlernen und Beherrschen von Konzepten im Interpreterbau (EBNF, AST, Speicher, usw.)
- Verstehen der Analysephasen eines Interpreters
- Die Konzepte „Abstrakter Syntaxbaum“ und „Speicher“ zur Ausführung von Programmen nutzen können

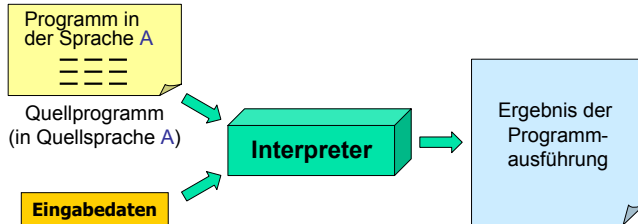


### Was ist ein Übersetzer?



## Was ist ein Interpreter?

Ein Interpreter ist ein Programm, das Programme aus einer **Programmiersprache A** interpretiert, d.h., ausführt



- Direkte Ausführung des Quellcodes
  - Zwischenschritte (z.B., Transformation in Bytecode) sind üblich

## Warum *Interpreter*-bau?

### Vorteile

- Im Gegensatz zum Compiler ist keine Synthesephase erforderlich
  - Zielsprache B muß nicht erlernt werden
  - Die Generierung des Programms in der Zielsprache B ist nicht notwendig
- Direkte Ausführung
  - keine zwischengeschaltete Übersetzungsphase
  - Laufzeitumgebung für Zielsprache B wird nicht benötigt

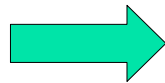
### Nachteile

- Effizienzverlust
  - Ausführungsgeschwindigkeit deutlich langsamer
  - spielt hier keine Rolle

## Interpreterphasen

### Ein großer Schritt...

```
int a=0;
while (a<5)
{
  a=1+2*a;
}
```



a=7

- Das Problem wird beherrschbar, wenn man es in Phasen zerlegt:
  - Analysephase (Quelle in ausführbare Form überführen)
  - Ausführungsphase ( Interpretation der ausführbaren Form)

## Analysephasen

### Problem

- Das Quellprogramm ist nur eine Aneinander-reihung von Zeichen

```
int a=0;
while (a<5)
{
  a=1+2*a;
}
```



```
'i' 'n' 't' ' ' 'a' '=' '0'
';' '\n'
'w' 'h' 'i' 'l' 'e' ' ' '('
'a' '<' '5' ')' '\n'
'{'
'\n' 'a' '=' '1' '+' '2'
'*' 'a' ';' '\n' '}'
```

- Das Problem wird beherrschbar, wenn man es in Phasen zerlegt:
  - lexikalische Analyse
  - syntaktische Analyse
  - semantische Analyse

## Analogie: Sprachverstehen



- Die Schallwellen (Quelle) müssen in eine mentale Repräsentation des Inhalts übersetzt werden
  - zunächst werden Schallwellen als Phoneme erkannt
  - die Phoneme werden zu Wörtern verbunden
  - die Wörter werden als Satz erkannt
  - der Satz wird überprüft und interpretiert

## Analysephasen

### Lexikalische Analyse

- Zunächst werden Zeichen als Lexeme erkannt

```
'i' 'n' 't' ' ' 'a' '=' '0'
';' '\n'
'w' 'h' 'i' 'l' 'e' ' ' ' ('
'a' '<' '5' ')' '\n'
'{' '\n' 'a' '=' '1' '+' '2'
'*' 'a' ';' '\n' '}'
```



```
<int> <a> <=> <0>
<;> <while> <a>
<5> <)> <{> <a>
<=> <1> <+> <2>
<*> <a> <;>
<}>
```

- Aufgabe des Lexers (Teil des Scanners)
  - ignoriert "whitespace" (Space, Zeilenende, Kommentare)
  - erkennt Schlüsselworte, Bezeichner, Operatoren, Klammern und einfache Symbole
  - erkennt nur Zahlenbestandteile (<12> <.;> <45>)

## Analysephasen

### Lexikalische Analyse

- Die Lexeme werden zu Wörtern verbunden

```
<int> <a> <=> <0>
<;> <while> <a>
<5> <)> <{> <a>
<=> <1> <+> <2>
<*> <a> <;>
<}>
```



```
keyword(int) id(a) simple(=)
num(0) simple(; ) keyword(while)
id(a) num(5) bracket( )
bracket({) id(a) simple(=)
num(1) op(+) num(2) op(*) id(a)
simple(; ) bracket( )
```

Token:  
Typ = Zahl  
Inhalt = 5

- Aufgabe des Scanners
  - klassifiziert Lexeme in Schlüsselworte, Bezeichner, usw.
  - produziert einen Tokenstrom
  - Zahlentoken sind komplett (num(12.45))

## Analysephasen

### Syntaktische Analyse

- Wortfolgen werden als Satz erkannt

```
keyword(int)
id(a) simple(=)
num(0) simple(; )
keyword(while)
id(a) num(5)
bracket( ) ...
```



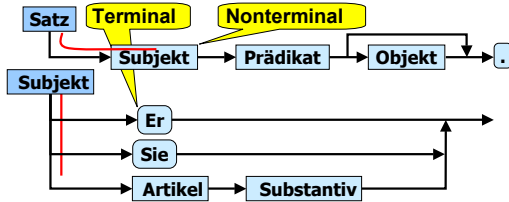
```
declaration(int, a, 0)
while(lowerThan(a, 5),
  assign(a, plus(1, mul(2, a))))
)
```

AST-Knoten:  
Typ = Deklaration  
Inhalt = Typ int, Bez. a, Wert 0

- Aufgabe des Parsers
  - faßt Tokens zu Satzbestandteilen zusammen
  - produziert einen abstrakten Syntaxbaum
  - Grundlage ist eine Grammatikbeschreibung, die festlegt an welcher Stelle welche Phrasen legal sind

## Grammatikbeschreibung

### Analogie Spracherkennung



#### Erkennung

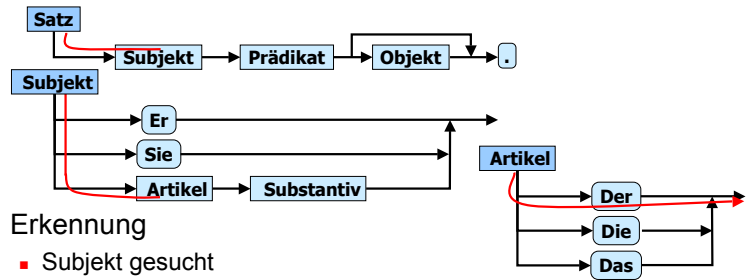
- Subjekt gesucht
  - "Der ..." ≠ "Er" ≠ "Sie" => Artikel gefordert

"Der Umsatz stagniert."

Satz(..., ..., ...)

## Grammatikbeschreibung

### Analogie Spracherkennung



#### Erkennung

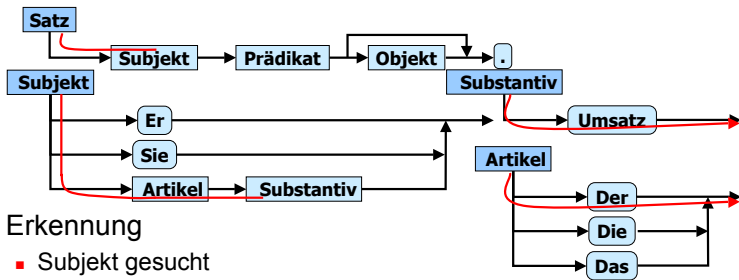
- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht

"Der Umsatz stagniert."

Satz(Artikel(...), ..., ...)

## Grammatikbeschreibung

### Analogie Spracherkennung



#### Erkennung

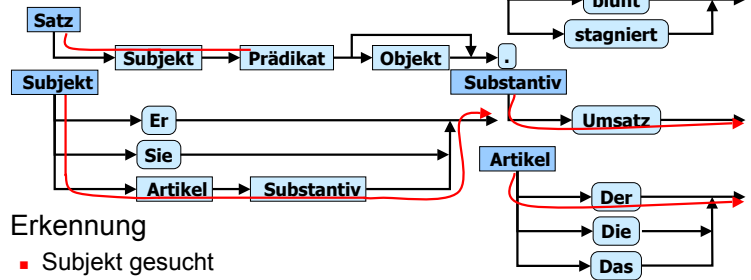
- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht
  - Substantiv gesucht

"Umsatz stagniert."

Satz(Artikel("Der"), ..., ...)

## Grammatikbeschreibung

### Analogie Spracherkennung



#### Erkennung

- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht
  - Substantiv gesucht
  - Prädikat gesucht

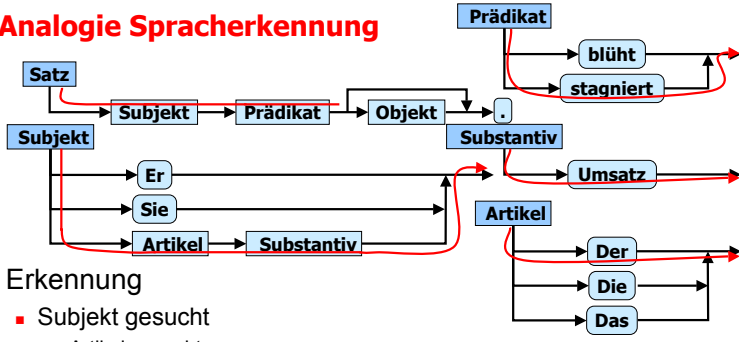
"stagniert."

Satz(Artikel("Der"), Substantiv("Umsatz"), ...)



# Grammatikbeschreibung

## Analogie Spracherkennung



### Erkennung

- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht
  - Substantiv gesucht
- Prädikat gesucht

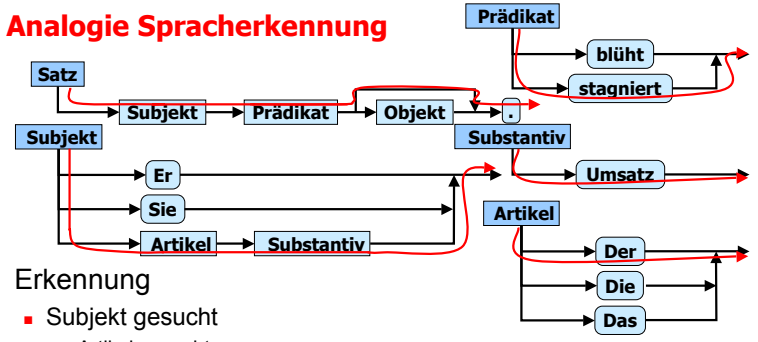
"stagniert."

Satz(Artikel("Der"), Substantiv("Umsatz"), ...)



# Grammatikbeschreibung

## Analogie Spracherkennung



### Erkennung

- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht
  - Substantiv gesucht
- Prädikat gesucht
- Objekt nicht vorhanden

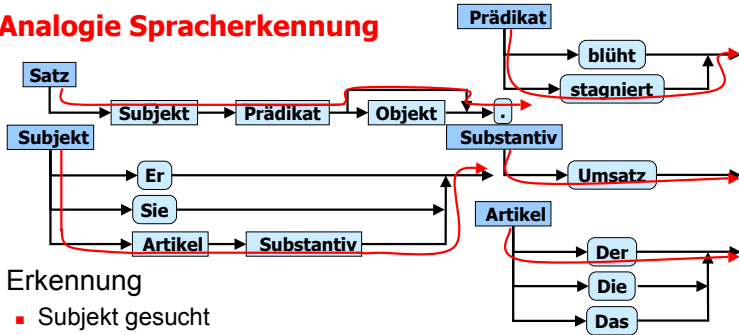
" "

Satz(Artikel("Der"), Substantiv("Umsatz"), Prädikat("stagniert"),...)



# Grammatikbeschreibung

## Analogie Spracherkennung



### Erkennung

- Subjekt gesucht
  - Artikel gesucht
  - Substantiv gesucht
- Prädikat gesucht
- Objekt nicht vorhanden

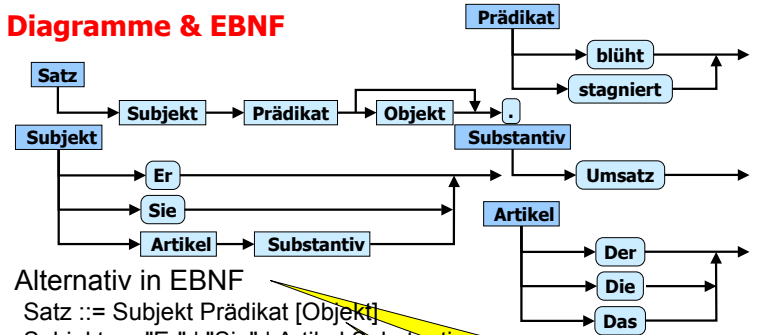
" "

Satz(Artikel("Der"), Substantiv("Umsatz"), Prädikat("stagniert"))



# Grammatikbeschreibung

## Diagramme & EBNF



### Alternativ in EBNF

- Satz ::= Subjekt Prädikat [Objekt]
- Subjekt ::= "Er" | "Sie" | Artikel Substantiv
- Prädikat ::= "blüht" | "stagniert"
- Substantiv ::= "Umsatz"
- Artikel ::= "Der" | "Die" | "Das"

Extended Backus Naur Form

Optional

Alternative



## Grammatikbeschreibung

### EBNF für die Sprache vom Beispiel (Auszug)

Programm ::= {Statement} "Niedriger Einstieg" ohne Klassen oder Methoden  
 Statement ::= Declaration | WhileStat | AssignStat | Block  
 Declaration ::= Type Identifier [Initialization]  
 Initialization ::= "=" Expression  
 WhileStat ::= "while" "(" Expression ")" Statement  
 AssignStat ::= Identifier "=" Expression  
 Block ::= "{" {Statement} "}" Wiederholung (0..n)  
 Type ::= "int" | "boolean"

```
int a=0;
while (a<5)
{
    a=1+2*a;
}
```



```
program(statements(
    declaration(int, a, 0),
    while(Expression,
        assign(a, Expression)
    )
))
```



## Parser

### Erkennen von Phrasen anhand einer Grammatik

- Nichtterminale der Grammatik werden zu Funktionen, die Phrasen erkennen
- Alternativen werden der Reihe nach erprobt
- In jeder einzelnen Regel werden Nichtterminale zu Funktionsaufrufen und die Terminale werden geprüft, ob sie in der Eingabe stehen

AssignStat ::= Identifier "=" Expression

**Funktion erkennt Zuweisung**

**Überprüfen der Eingabe nach diesen Möglichkeiten**

Statement ::= Declaration | WhileStat | AssignStat | Block

WhileStat ::= "while" "(" Expression ")" Statement

**Muß in der Eingabe vorkommen**

**Funktionsaufruf**



## Grammatikbeschreibung

### EBNF für die Sprache vom Beispiel (Auszug)

Expression ::= AddExpr [{"<" | ">"} AddExpr]  
 AddExpr ::= MultExpr [{"+" | "-"} AddExpr]  
 MultExpr ::= UnaryExpr [{"\*" | "/"} MultExpr]  
 UnaryExpr ::= Literal | Identifier

#### Warum so kompliziert?

**Priorität der Operatoren muß beachtet werden!**

1+2\*a; plus(2, mul(2, a))

Der Entwurf der Grammatik ermöglicht es Ausdrücke ohne überflüssige Klammern hinschreiben zu können

a<2\*5; lower(a, mul(2, 5))  
mul(lower(a, 2), 5)



## Analysephasen

### Sematische Analyse

- Der Satz wird auf Konsistenz überprüft

**vom Typ "int"?**

**vom Typ "boolean"?**

```
declaration(int, a, 0)
while(lowerThan(a, 5),
    assign(a, plus(1, mul(2, a)))
)
```

**wurde "a" bereits deklariert?**

**Addition auf Ergebnistyp definiert?**

- Aufgabe des Typecheckers

- überprüft die inhaltliche Wohlgeformtheit des Satzes
- Analyse ergibt "true" oder "false" + Fehlerbeschreibung
- kann auch vollständig in die Ausführungsphase verlegt werden => späteres Erkennen von Fehlern

**u. U. nie, falls der entsprechende Code nie erreicht wird**



## Ausführungsphase Interpretation des Programms

**Speicher:**  
Abbildung von  
Bezeichnern auf  
Werte

- Der Satz wird interpretiert

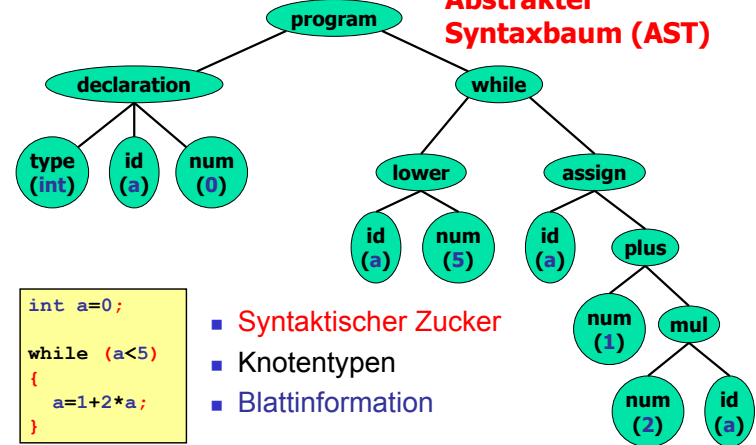
```
declaration(int, a, 0)
while(lowerThan(a, 5)
    assign(a, plus(1, mul(2, a))))
)
```

```
a=0
a=1 (= 1+2*0)
a=3 (= 1+2*1)
a=7 (= 1+2*3)
```

- Aufgabe des Interpreters
  - interpretiert die einzelnen AST Knoten
  - Effekt ist die Veränderung der Symboltabelle, bzw., Seiteneffekte wie Text- oder grafische Ausgaben
  - muß (mindestens) Laufzeitfehler abfangen



## Ausführungsphase Abstrakter Syntaxbaum (AST)

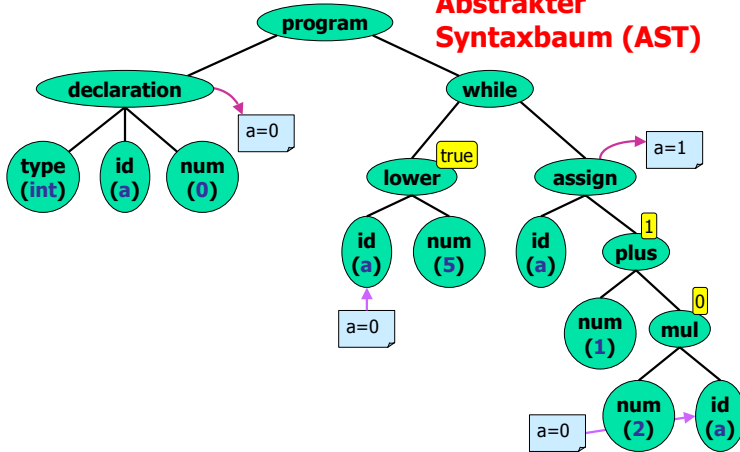


```
int a=0;
while (a<5)
{
    a=1+2*a;
}
```

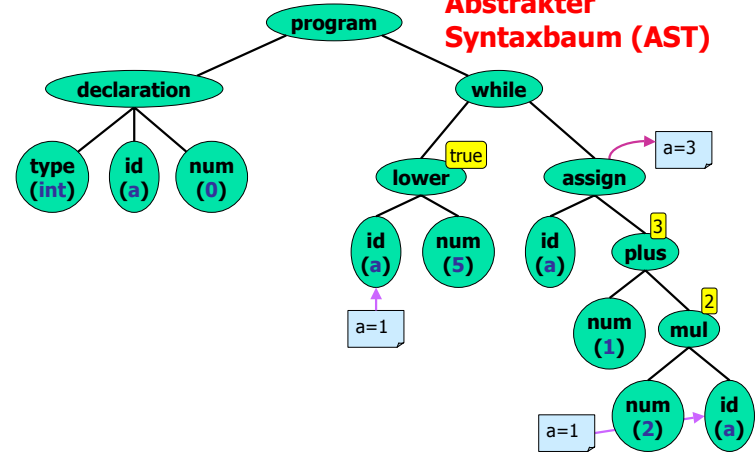
- Syntaktischer Zucker
- Knotentypen
- Blattinformation



## Ausführungsphase Abstrakter Syntaxbaum (AST)

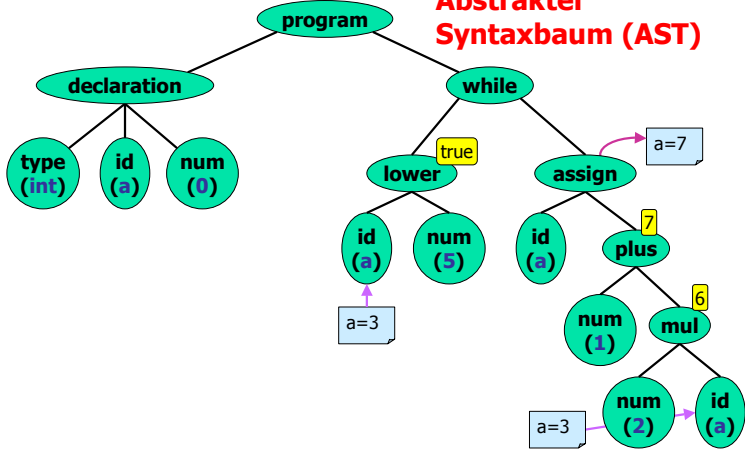


## Ausführungsphase Abstrakter Syntaxbaum (AST)



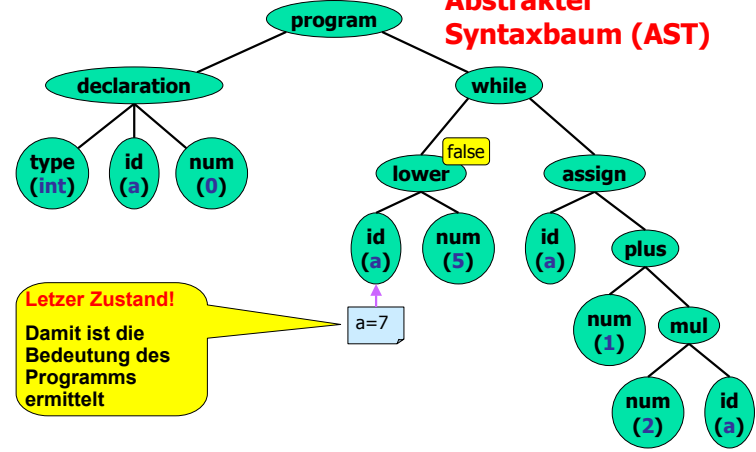
## Ausführungsphase

### Abstrakter Syntaxbaum (AST)



## Ausführungsphase

### Abstrakter Syntaxbaum (AST)



## Fehlertypen

### Programmfehler

- lexikalische Fehler: unbekannte Worte

```
...
Karel = neu Robot(...);
weil (a<5,3) {a=a+1};
...
```

Werden durch Scanner entdeckt

- Syntaxfehler: falsche Anordnung von Worten

```
...
move ();
task {
    new Robot(0, 1, North, 0);
}
```

Werden durch Parser entdeckt

## Fehlertypen

### Programmfehler

- Wohlgeformtheitsfehler (hier: Typfehler)
  - das Programm ist syntaktisch aber nicht semantisch korrekt

```
int Karel = new Robot(1, 1, West, 0);
```

Werden durch semantische Analyse entdeckt

- Laufzeitfehler (hier: Error-shutoff)
  - die Programmausführung muß unterbrochen werden

```
...
Robot Karel = new Robot(1, 1, West, 0);
Karel.move();
```

Werden durch Ausführung entdeckt



## Fehlertypen

### Programmfehler

- Intensionsfehler
  - Programm läuft, aber mit unerwünschtem Ergebnis

Diese Art von Fehler kann von einem Interpreter nicht entdeckt werden und ist bzgl. des Interpreters auch nicht als Fehler anzusehen!

**Es sei denn:** Das Programm enthält Zusicherungen, welche die Absicht spezifizieren. Der Interpreter kann dann die Zusicherungen zur Laufzeit überprüfen und Abweichungen melden.

## Interpreterbau: Zusammenfassung

- Interpretieren von Programmen erfolgt in Phasen
  - Analysephase
  - Ausführungsphase
- Analysephase unterteilt sich in
  - lexikalische Analyse
  - syntaktische Analyse
- Bei der Ausführung
  - entstehen Seiteneffekte (Ausgaben)
  - wird der Speicherzustand verändert